

System składu \LaTeX w zastosowaniach akademickich

Spotkanie #07

Paweł Łupkowski
pawel.lupkowski@gmail.com

Zakład Logiki i Kognitywistyki
Instytut Psychologii
Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu

Reasonig Research Group

Poznań, 28.11.2018

```
\title{Test Turinga}  
\author{Paweł Łupkowski\  
ZLiK IP UAM\  
\textit{Pawel.Lupkowski@amu.edu.pl}  
}  
\date{\today}
```

- Warto dodać, że większość klas czasopism, jak również klasa `apa6` dostarcza polecenie dla afiliacji autora.

Abstrakt

```
\begin{abstract}
```

```
Mianem testu Turinga (TT) określa się  
propozycję gry przedstawioną przez...\
```

```
\smallskip
```

```
\noindent \textbf{Słowa kluczowe:}  
sztuczna inteligencja, test Turinga
```

```
\end{abstract}
```

- Warto dodać, że większość klas czasopism, jak również klasa `apa6` dostarcza polecenie dla słów kluczowych.

Podział/struktura dokumentu

article

- section
- subsection
- subsectionparagraph
- subparagraph

report i book

- part
- chapter

Podział dokumentu

```
\section{Filozoficzna teza testu Turinga}
```

```
\section[Do spisu treści]  
  {Filozoficzna teza testu Turinga}
```

Podział dokumentu

```
\section*{Wprowadzenie}
```

```
\section*{Wprowadzenie}  
\addcontentsline{toc}{section}{Wprowadzenie}
```

Spis treści

```
\tableofcontents
```

Kompilacja

```
pdflatex | pdflatex
```

Dłuższe cytaty: quote

```
\begin{quote}  
cytuujemy  
\end{quote}
```

Przykład

Zwolennicy pierwszego z nich uważają, że test Turinga jest zbyt łatwy, podczas gdy zwolennicy drugiego utrzymują, że TT jest zbyt trudny, aby zdała go (nawet inteligentna) maszyna.

Wskazuje się tutaj na pewne rozwiązania, dzięki którym TT stanie się bardziej wiarygodny, lepszy, możliwy do praktycznego zastosowania etc.

Adekwatność testu wiąże się w tym przypadku z *pragmatycznym aspektem odróżniania człowieka i maszyny* w sytuacji TT.

Otoczenie **table**

```
\begin{table}  
\centering  
\caption{Podpis}  
\begin{tabular}{lp{10cm}} \toprule  
\textbf{Poziom} & \textbf{Opis} \\ \midrule  
\textbf{t1} & Modele, które... \\ \midrule  
\end{tabular}  
\end{table}
```

Otoczenie **figure**

```
\begin{figure}  
\centering  
obrazek  
\caption{Podpis}  
\end{figure}
```

table i figure: parametry umieszczania na stronie

```
\begin{figure} [parametr]  
obrazek  
\end{figure}
```

Parametr	Działanie
h	Mniej więcej w miejscu wskazanym w kodzie źródłowym (choć nie dokładnie)
t	Góra strony.
b	Dół strony.
p	Na osobnej stronie.
!	Pomiń domyślne ustawienia L ^A T _E Xa.

https://en.wikibooks.org/wiki/LaTeX/Floats,_Figures_and_Captions#cite_ref-1

table i figure: parametry umieszczania na stronie

```
\usepackage{float}
```

```
\begin{figure}[H]  
obrazek  
\end{figure}
```

- Umieszcza obrazek/tabelę **dokładnie** w miejscu, gdzie znajduje się on w kodzie źródłowym.

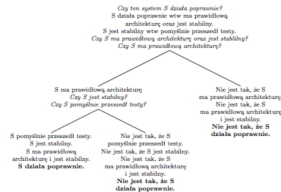
https://en.wikibooks.org/wiki/LaTeX/Floats,_Figures_and_Captions#cite_ref-1

maszyna `\index{maszyna}`, której możliwości pamięciowe pozwoliłyby na przechowywanie takiej struktury. Jak miałyby powstać wspomniane drzewo wypowiedzi? W pierwszym kroku programiści powinni spisać wszystkie, dające się zapisać, ciągi znaków (przy czym powinny to być takie ciągi znaków, które dają się wygenerować w ciągu jednej godziny). Możemy oznaczyć je jako $A_{\{1\}}$, ..., $A_{\{n\}}$.

```

141 \begin{figure}
142 \centering
143 \begin{scriptsize}
144 \Tree [ .{ \it Czy ten system S~działa
poprawnie?} \S~działa poprawnie wtw ma
prawidłową\ architekturę oraz jest stabilny.\
\S~jest stabilny wtw pomyślnie przeszedł testy.
\{ \it Czy S~ma prawidłową architekturę oraz
jest stabilny?} \{ \it Czy S~ma prawidłową

```



Rysunek 1: E-scenariusz dla przykładowego problemu (wyjaśnienia w teście)

kroku programiści powinni spisać wszystkie, dające się zapisać, ciągi znaków (przy czym powinny to być takie ciągi znaków, które dają się wygenerować w ciągu jednej godziny). Możemy oznaczyć je jako A_1, \dots, A_n .

W kolejnym kroku programiści powinni wyznaczyć wszystkie możliwe i adekwatne reakcje werbalne dla każdego A_i i ułożyć je w listę B_1, \dots, B_n (gdzie B_i byłoby odpowiedzią na A_i). Następnie należałoby wybrać odpowiedzi C z odpowiednim indeksem. Procedura taka powinna być wykonywana aż do uzyskania wszystkich możliwych przebiegów konwersacji dla trwającego jedną godzinę testu Turinga.

Spis treści

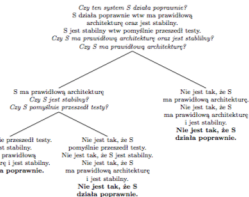
maszyna `\index{maszyna}`, której możliwości pamięciowe pozwoliłyby na przechowywanie takiej struktury. Jak miałyby powstać wspomniane drzewo wypowiedzi? W pierwszym kroku programiści powinni spisać wszystkie, dające się zapisać, ciągi znaków (przy czym powinny to być takie ciągi znaków, które dają się wygenerować w ciągu jednej godziny). Możemy oznaczyć je jako $A_{\{1\}}$, ..., $A_{\{n\}}$.

```

\begin{figure}[H]
\centering
\begin{scriptsize}
\Tree [ .{ \it Czy ten system S~działa
poprawnie?} \S~działa poprawnie wtw ma
prawidłową\ architekturę oraz jest stabilny.\
S~jest stabilny wtw pomyślnie przeszedł testy.
\{ \it Czy S~ma prawidłową architekturę oraz

```

kroku programiści powinni spisać wszystkie, dające się zapisać, ciągi znaków (przy czym powinny to być takie ciągi znaków, które dają się wygenerować w ciągu jednej godziny). Możemy oznaczyć je jako A_1, \dots, A_n .



Rysunek 1: E-scenariusz dla przykładowego problemu (wyjaśnienia w tekście)

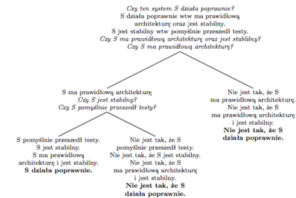
W kolejnym kroku programiści powinni wyszukać wszystkie możliwe i adekwatne reakcje werbalne dla każdego A_i i ułożyć je w listę B_1, \dots, B_n (gdzie B_i byłoby odpowiedzią na A_i). Następnie należałoby wybrać odpowiedzi na każde B_i i uporządkować je w listę oznaczoną literami C z odpowiednim indeksem. Procedura taka powinna być wykonywana aż do uzyskania wszystkich możliwych przebiegów konwersacji dla trwałego jedną godzinę testu Turinga.

pamięciowe pozwoliłyby na przechowywanie takiej struktury. Jak miałyby powstać wspomniane drzewo wypowiedzi? W pierwszym kroku programiści powinni spisać wszystkie, dające się zapisać, ciągi znaków (przy czym powinny to być takie ciągi znaków, które dają się wygenerować w ciągu jednej godziny). Możemy oznaczyć je jako $A_{\{1\}}$, ..., $A_{\{n\}}$.

```

140 \begin{figure}[p]
141 \centering
142 \begin{scriptsize}
143 \Tree [ .{ \it Czy ten system S działa
144 poprawnie?} \S~działa poprawnie wtw ma
prawidłową\ architekturę oraz jest stabilny }
\S~jest stabilny wtw pomyślnie przeszedł testy.
\{ \it Czy S~ma prawidłową architekturę oraz
jest stabilny?} \{ \it Czy S~ma prawidłową
architekturę?} }
145 [ .{S~ma prawidłową

```



Rysunek 1: E-scenariusz dla przykładowego problemu (wyjaśnienia w tekście)

Spis tabel, ilustracji

```
\listoffigures  
\listoftables
```

Kompilacja

pdflatex | pdflatex


```

118
119 \begin{table}
120 \centering
121 \caption{Skala TT wg Harnada (na podstawie:
\citep{harnad:mmt:2000},
\citep{saygin:tt50:2001} oraz
\citep{french:first50:2000})}
122 \label{skale}
\begin{tabular}{l}

```

Spis rysunków

1	E-scenariusz dla przykładowego problemu (wyjaśnienia w tekście)	10
---	---	----

Spis tabel

1	Skala TT wg Harnada (na podstawie: [5], [20] oraz [4])	6
---	--	---

Literatura

[1] N. Block. The mind as the software of the brain. In E.E. Smith and D.N. Osherson, editors, *An Invitation to Cognitive Science — Thinking*, pages 377–425. The MIT Press, Londyn, 1995.

```

\index{argument!z drzewa konwersacji}
118
119 \begin{table}
120 \centering
121 \caption{Skala TT wg Harnada} Skala TT wg
Harnada (na podstawie: \citep{harnad:mmt:2000},
\citep{saygin:tt50:2001} oraz
\citep{french:first50:2000})}
122 \label{skale}
123 \begin{tabular}{l} \toprule
124 \textbf{Poziom} & \textbf{Opis} \\ \midrule
125

```

Wprowadzenie

		1
1	Filozoficzna teza testu Turinga	5
1.1	Argument z drzewa konwersacji	6

Spis rysunków

1	E-scenariusz dla przykładowego problemu (wyjaśnienia w tekście)	10
---	---	----

Spis tabel

1	Skala TT wg Harnada	6
---	-------------------------------	---

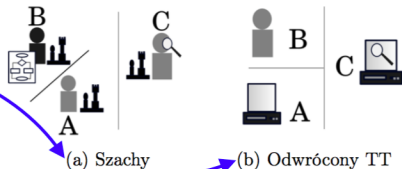
Literatura

[1] N. Block. The mind as the software of the brain. In E.E. Smith and D.N. Osherson, editors, *An Invitation to Cognitive Science — Thinking*, pages 377–425. The MIT Press, Londyn, 1995.

Pakiet subcaption

```
\usepackage{subcaption}
```

```
58 \begin{figure}
59 \centering
60 \begin{subfigure}[b]{0.3\textwidth}
61 \includegraphics[width=\textwidth]{szachy}
62 \caption{Szachy}
63 \end{subfigure}
64 %
65 \begin{subfigure}[b]{0.3\textwidth}
66 \includegraphics[width=\textwidth]{inv}
67 \caption{Odwrócony TT}
68 \end{subfigure}
69 %
70 \caption{Wersje TT}
71 \end{figure}
72
```



Rysunek 1: Wersje TT

Pakiet **rotating**

```
\usepackage{rotating}  
\usepackage{graphicx}
```

```
\begin{sidewaysfigure}  
    argument (ilustracja w otoczeniu figure)  
\end{sidewaysfigure}
```

Pakiet **rotating**

```
\usepackage{rotating}  
\usepackage{graphicx}
```

```
\begin{sidewaystable}  
argument (tabela w otoczeniu figure)  
\end{sidewaystable}
```

Odwołania w tekście: **label**

```
\label{klucz}  
...  
\ref{klucz}  
\pageref{klucz}
```

Kompilacja

pdflatex | pdflatex

Odwołania w tekście: **label**

```
\begin{table}  
\centering  
\caption{Skala TT wg Harnada}  
\label{tab:skale}  
...
```

Porównaj Tabela `\ref{tab:skale}`
(na stronie `\pageref{tab:skale}`).

```
\section{Filozoficzna teza testu Turinga}  
\label{sec:filozoficznie}  
...
```

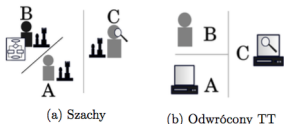
Porównaj paragraf `\ref{sec:filozoficznie}`.

```

59 \begin{figure}[H]
60 \centering
61 \begin{subfigure}[b]{0.3\textwidth}
62 \includegraphics[width=\textwidth]{szachy}
63 \caption{Szachy}
64 \label{subfig:szachy}
65 \end{subfigure}
66 %
67 \begin{subfigure}[b]{0.3\textwidth}
68 \includegraphics[width=\textwidth]{inv}
69 \caption{Odwrócony TT}
70 \end{subfigure}
71 %
72 \caption{Wersje TT}
73 \label{fig:wersje}
74 \end{figure}

```

Porównaj Rysunek `\ref{subfig:szachy}`. Lub bardziej ogólnie, porównaj Rysunek `\ref{fig:wersje}`, na stronie `\pageref{fig:wersje}`.



Rysunek 1: Wersje TT

Porównaj Rysunek 1a. Lub bardziej ogólnie, porównaj Rysunek 1, na stronie 3.

Argument matematyczny (*The Mathematical Objection*). Istnieją wyniki z dziedziny logiki matematycznej, które wskazują na pewne ograniczenia maszyn cyfrowych. Ze względu na te ograniczenia, maszyna

Odwołania w tekście: **label**

```
\begin{enumerate}  
\item Tezę o teście Turinga...  
\end{enumerate}  
\label{tezyott}
```

Por. wyliczenie na stronie `\pageref{tezyott}`.

Odwołania w tekście: pakiet **showkeys**

```
\usepackage{showkeys}
```

Kompilacja

pdflatex | pdflatex

```

11 \label{obrazek}
12 \end{figure}
13 %%%
14 \label{drugi} Vestibulum tristique
15 sollicitudin dui, sit amet fringilla felis
16 blandit id.
17 %%%
18 \begin{table}
19 \centering
20 \caption{abcd}
21 \begin{tabular}{ll} \hline
22 A & B \\ \hline
23 C & D \\ \hline
24 \end{tabular}
25 \label{tabela}
26 \end{table}
27 %%%
28 Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci
29 luctus et ultrices posuere cubilia Curae;
30 Vivamus quis enim luctus, volutpat massa in,
31 vehicula tellus. Tabela \ref{tabela},
32 ilustracja \ref{obrazek}, strona
33 \pageref{pierwszy}.

```

Table 1: abcd

A	B
C	D

>Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Maecenas a egestas magna, ut lacinia est. Vestibulum tristique sollicitudin dui, sit amet fringilla

ABC

Figure 1: abc

felis blandit id. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae; Vivamus quis enim luctus, volutpat massa in, vehicula tellus. Tabela 1, ilustracja 1, strona 1.

Przypisy dolne: thanks, footnote

```
\title{Test Turinga}\thanks{Autor dziękuje...  
Ten tekst jest fragmentem książki Test Turinga  
a logika pytań.}}
```

```
...rozważań epistemologicznych\footnote{Pojęcie  
problemu ramy (\textit{frame problem}) pojawiło  
się po raz pierwszy...}
```

Przypisy dolne: footnotemark i footnotetext

```
\begin{table}
\begin{tabular}{lp{10cm}} \toprule
\textbf{Poziom} & \textbf{Opis} \\ \midrule
\textbf{t1} & Modele, które oddają jedynie
część naszych zdolności poznawczych
(poziom reprezentowany obecnie
przez SI) \footnotemark. \\ \midrule
```

```
\end{table}
\footnotetext{Ciekawe, czy
rzeczywiście tak jest?}
```

Skład matematyczny

Własne otoczenia

W preambule dokumentu

```
\newtheorem{df}{Definicja}  
\newtheorem{tw}{Twierdzenie}  
\newtheorem{lm}{Lemat}  
\newtheorem{prz}{Przykład}
```

Definicja (Ważne pojęcie)

to jest definicja ważnego pojęcia.

Bibliografia

```
\bibliographystyle{plain}  
\bibliography{bibliografia}
```

Dlatego też ani zwierzę,
ani maszyna nie mogą myśleć
`\cite{turing:1950}`.

Dlatego też ani zwierzę,
ani maszyna nie mogą myśleć
`\cite[s.~443]{turing:1950}`.

Bibliografia

```
\bibliographystyle{plain}  
\bibliography{bibliografia}
```

```
Dlatego też ani zwierzę,  
ani maszyna nie mogą myśleć  
\cite{turing:1950}.
```

Kompilacja

```
pdflatex plik.tex | bibtex plik.aux | pdflatex plik.tex | pdflatex plik.tex
```

Bibliografia

```
\usepackage{natbib}
```

```
\bibliographystyle{apalike}
```

```
76 \cite{turing:1950}  
77  
78 \citep{turing:1950}  
79  
80 \citealt{turing:1950}  
81  
82 \citeauthor{turing:1950}  
83  
84 \citeyear{turing:1950}  
85  
86 \cite[por.][] {turing:1950}
```

„...niezależnie od tego, czy ktoś kiedyś kiedyś, miejmy więc nadzieję, że nie będą one tego robiły”

Turing (1950)

(Turing, 1950)

Turing 1950

Turing

1950

(por. Turing, 1950)

Argument ten, zdaniem Turinga, nie wymaga odrzucenia czy obalenia, ponieważ ma swoje podłoże w reakcji emocjonalnej. Spełnia on

2

`\citet{jon90,jam91}` ⇒ Jones et al. (1990); James et al. (1991)

`\citep{jon90,jam91}` ⇒ (Jones et al., 1990; James et al. 1991)

`\citep{jon90,jon91}` ⇒ (Jones et al., 1990, 1991)

`\citep{jon90a,jon90b}` ⇒ (Jones et al., 1990a,b)


```
\usepackage[longnamesfirst]{natbib}
```

```
139 \item Argument \citep{necka}  
140 z~nieformalności zachowania ({\it The  
Argument from Informality of Behaviour}).
```

8. Argument (Necka, Orzechowski & Szymura 2006) z nieformalności zachowania (*The Argument from Informality of Behaviour*). Argument (Necka et al. 2006) ten opiera się na założeniu, że nie jesteśmy w stanie spisać wszystkich możliwych reguł zachowania dla wszystkich moż-

<code>\citet{jon90}</code>	⇒ Jones et al. (1990)
<code>\citet[chap.~2]{jon90}</code>	⇒ Jones et al. (1990, chap. 2)
<code>\citep{jon90}</code>	⇒ (Jones et al., 1990)
<code>\citep[chap.~2]{jon90}</code>	⇒ (Jones et al., 1990, chap. 2)
<code>\citep[see][]{jon90}</code>	⇒ (see Jones et al., 1990)
<code>\citep[see][chap.~2]{jon90}</code>	⇒ (see Jones et al., 1990, chap. 2)
<code>\citet*{jon90}</code>	⇒ Jones, Baker, and Williams (1990)
<code>\citep*{jon90}</code>	⇒ (Jones, Baker, and Williams, 1990)

Bibliografia

Rozwiązanie bez pliku *.bib

```
\begin{thebibliography}{xx}  
...  
\end{thebibliography}
```

```
\bibitem{schweizer:1998}  
Schweizer P. (1998).  
The Truly Total Turing Test.  
\textit{Mind and Machines},  
\textbf{8}: 263--272.
```

Ułatwienie

Plik ***.bbl** po kompilacji **bibtex** zawiera tak sformatowaną bibliografię.

Indeks alfabetyczny (skorowidz)

Preambuła

```
\usepackage{makeidx}  
\makeindex
```

- `\index{tekst}` — skorowidz będzie zawierał hasło `tekst` wraz z listą numerów stron,
- `\index{tekst1!tekst2}` — skorowidz będzie zawierał hasło `tekst` wraz z podhasłem `tekst2`,
- `\index{tekst1@tekst2}` — do alfabetycznego porządkowania wpisów indeksu użyty zostanie `tekst1` ale w skorowidzu pojawi się `tekst2`.

Indeks alfabetyczny (skorowidz)

Preambuła

```
\usepackage{makeidx}  
\makeindex
```

```
Zdaniem \index{Turing A. M.}Turinga,  
argument ten będzie groźny dla  
\index{test!Turinga}testu Turinga dopiero
```

Koniec dokumentu

```
\printindex
```

Indeks alfabetyczny (skorowidz)

Preambuła

```
\usepackage{makeidx}  
\makeindex
```

```
Zdaniem \index{Turing A. M.}Turinga,
```

Koniec dokumentu

```
\printindex
```

Kompilacja

```
pdflatex plik.tex | makeindex plik | pdflatex plik.tex | pdflatex plik.tex
```

Na marginesie

Ocena pracy dyplomowej

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonemu w tytule?
2. Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności też itp.
3. Merytoryczna ocena.
4. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie.
5. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł.
- 6. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis rzeczy, odsyłacze).**
7. Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy).
8. Inne uwagi.

Klasa dokumentu `kogni-dyplom`

- Klasa dokumentu przygotowana na potrzeby prac dyplomowych na kierunku kognitywistyka.
- Potrzebny plik: *kdypl.cls*.
- Najprościej umieścić ten plik w katalogu, w którym kompilujemy pracę.

Klasa dokumentu kogni-dyplom

Opcje

- 1 magisterska / licencjacka
- 2 brudnopis – zwraca stopkę z numerem wersji pracy i e-mailem.
- 3 xodstep – zwiększa odstęp między wierszami do 1,3 pt.

```
\documentclass[magisterska,brudnopis,  
xodstep]{kdypl}
```


Klasa dokumentu `kogni-dyplom`

Zadeklarowane pakiety

- 1 *graphicx* – wstawianie grafiki rastrowej do dokumentu
- 2 *qtree* – rysowanie drzew (bezpośrednio w pliku źródłowym)
- 3 *color* – definiowanie własnych kolorów
- 4 *natbib* – umożliwia użycie wyrafinowanych stylów bibliografii (w tym APA)
- 5 *indentfirst* – wcięcie pierwszego paragrafu po tytule paragrafu
- 6 *amsmath*, *amsfonts*, *amssymb* – symbole i fonty matematyczne
- 7 *hyperref* – aktywne linki i odnośniki w PDFie
- 8 *makeidx* (domyślnie wyłączony) – tworzenie indeksu alfabetycznego

Klasa dokumentu `kogni-dyplom`

Zestaw poleceń w preambule:

- 1 `nrwersji` – działa przy włączonej opcji `brudnopis`
- 2 `author`
- 3 `nralbumu`
- 4 `email`
- 5 `title` – tytuł polski
- 6 `tytulang` – tytuł angielski
- 7 `opiekun`
- 8 `date` – rok obrony

Potrzebne do oświadczenia

- 1 `autor`
- 2 `tytul`

Nie trzeba zmieniać

- `kierunek`
- `miejsce`

Klasa dokumentu `kogni-dyplom`

Polecenia w dokumencie

2 otoczenia do składania abstraktu

- `abstract` – streszczenie pl
- `abstracteng` – streszczenie en

2 polecenia do składania słów kluczowych

- `keywords`
- `keywordseng`

Klasa dokumentu `kogni-dyplom`

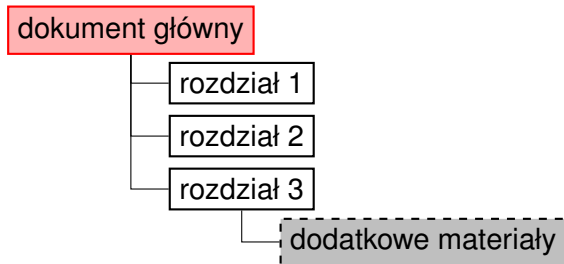
Zdefiniowane otoczenia do wykorzystania w treści dokumentu

- `df` – Definicja
- `tw` – Twierdzenie
- `lm` – Lemat
- `prz` – Przykład

Zadanie

- Dokument w klasie `kdpl`, język polski.
- Opis przygotowywanej pracy dyplomowej.
- Conajmniej 2 paragrafy → Spis treści
 - ▶ Opis tematyki pracy
 - ▶ Narzędzia i rozwiązania \LaTeX owe planowane lub wykorzystywane przy pisaniu pracy.
- Tabela lub ilustracja → Spis
- Odwołania w tekście (do ilustracji lub tabel lub formuł matematycznych)
- Bibliografia wykorzystywana w pracy a przytaczana w opisie.

Dokument główny



```
\include{rozdzialy/wstep}  
\include{rozdzialy/pierwszy}  
  
\input{rysunki/pierwszy}
```

Ciekawostki i ułatwienia

Preambuła

LaTeX po polsku

```
\documentclass{article}  
\usepackage[utf8]{inputenc}  
\usepackage[T1]{fontenc}  
\usepackage{polski}
```



```
\documentclass{article}  
\usepackage{fontspec}  
\begin{document}  
Zażółć gęślą jaźń.  
\end{document}
```

Kompilacja

```
xelatex plik.tex
```

```
\documentclass{article}  
\usepackage{fontspec}  
\begin{document}  
Zażółć gęślą jaźń.  
\end{document}
```

Fontspec

The fontspec package allows users to load OpenType fonts in a $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ document. No font installation is necessary, and font features can be selected and used as desired throughout the document.

<https://ctan.org/pkg/fontspec>

Gdzie szukać fontów?

Mac OS X: `/Library/Fonts`

Windows: `Windows/Fonts`

Linux: `/usr/share/fonts/`

<https://www.sharelatex.com/learn/XeLaTeX>

```
\setmainfont{Times New Roman}
```

<https://www.sharelatex.com/learn/XeLaTeX>

```
\setromanfont{Times New Roman}  
\setsansfont{Arial}  
\setmonofont{Courier New}
```

<https://www.sharelatex.com/learn/XeLaTeX>

```
\newfontfamily\mojanazwa{Lato}  
\mojanazwa The quick brown fox jumps  
over the lazy dog.
```

<https://mirror.hmc.edu/ctan/macros/xetex/latex/fontspec/fontspec.pdf>

```
\newfontfamily\mojanazwa{Lato}  
\mojanazwa The quick brown fox jumps  
over the lazy dog.
```

Zażółć gęślą jaźń.

The quick brown fox jumps over the lazy dog.

```
\documentclass{article}
\usepackage{fontspec}
\setmainfont{Times}
\begin{document}
Zażółć gęślą jaźń.
\newfontfamily\mojanazwa{Lato}
A teraz {\mojanazwa zmiana}.
\end{document}
```


„Zasadniczą przyczyną stworzenia klas dokumentów opisanych w niniejszym opracowaniu była potrzeba uzyskania w L^AT_EXu składu zgodnego z polskimi zwyczajami typograficznymi.”

Marcin Woliński: **Moje własne klasy dokumentów dla L^AT_EX2e**. Podręcznik użytkownika.

<http://texdoc.net/texmf-dist/doc/latex/mwcls/mwclsdoc.pdf>

```
\documentclass[a4paper,11pt]{mwart}  
\usepackage[utf8]{inputenc}  
\usepackage[T1]{fontenc}  
\usepackage{polski}
```

L^AT_EX po polsku

article a mwart

```
\documentclass[a4paper,11pt]{mwart}
\usepackage[utf8]{inputenc}
\usepackage[T1]{fontenc}
\usepackage{polski}
```

```
\usepackage{natbib}
\usepackage{booktabs}
```

```
\title{Test Turinga}
\author{Paweł Łupkowski}
\date{\today}
```

```
\begin{document}
\maketitle
```

```
\section{Historia idei testu Turinga}
```

```
\index{Turing A. M.}Alan Turing nie był pierwszym, który zadawał sobie pytanie o to, czy \index{maszyna}maszyny mogą myśleć. Pojawiło się ono, w-naturalny sposób, wraz z-powstaniem maszyn, których poziom skomplikowania umożliwiał imitację pewnych zachowań istot żywych. Badacze zajmujący się zagadnieniem testu Turinga wskazują na \index{Kartezjusz}Kartezjusza jako na tego, który pierwszy zdał sobie sprawę z-problemu, jaki niesie ze sobą powstanie wyrafinowanych \index{maszyna}maszyn (por. \cite{gunderson}, \cite{copeland:tt}, \cite{sterrett}, \cite{erlon}, \cite{shleber:tt}, \cite{bringsjord08}, \cite{chonsky08}). Kartezjusz, zafascynowany współczesnymi sobie autonami, porównywał do nich zwierzęta i ciało ludzkie. W-części V \textit{Rozprawy o metodzie} pisze on:
```

```
\documentclass[a4paper,11pt]{article}
\usepackage[utf8]{inputenc}
\usepackage[T1]{fontenc}
\usepackage{polski}
```

```
\usepackage{natbib}
\usepackage{booktabs}
```

```
\title{Test Turinga}
\author{Paweł Łupkowski}
\date{\today}
```

```
\begin{document}
\maketitle
```

```
\section{Historia idei testu Turinga}
```

```
\index{Turing A. M.}Alan Turing nie był pierwszym, który zadawał sobie pytanie o to, czy \index{maszyna}maszyny mogą myśleć. Pojawiło się ono, w-naturalny sposób, wraz z-powstaniem maszyn, których poziom skomplikowania umożliwiał imitację pewnych zachowań istot żywych. Badacze zajmujący się zagadnieniem testu Turinga wskazują na \index{Kartezjusz}Kartezjusza jako na tego, który pierwszy zdał sobie sprawę z-problemu, jaki niesie ze sobą powstanie wyrafinowanych \index{maszyna}maszyn (por. \cite{gunderson}, \cite{copeland:tt}, \cite{sterrett}, \cite{erlon}, \cite{shleber:tt}, \cite{bringsjord08}, \cite{chonsky08}). Kartezjusz, zafascynowany współczesnymi sobie autonami, porównywał do nich zwierzęta i ciało ludzkie. W-części V \textit{Rozprawy o metodzie} pisze on:
```

1. Historia idei testu Turinga

Alan Turing nie był pierwszym, który zadawał sobie pytanie o to, czy maszyny mogą myśleć. Pojawiało się ono, w naturalny sposób, wraz z powstaniem maszyn, których poziom skomplikowania umożliwiał imitację pewnych zachowań istot żywych. Badacze zajmujący się zagadnieniem testu Turinga wskazyują na Kartezjusza jako na tego, który pierwszy zadał sobie sprawę z problemem, jaki istnieje ze sobą powstanie wyzwalających maszyn (por. [21], [7], [56], [15], [47], [4], [6]). Kartezjusz, zafascynowany współpracującym sobie automatami, porównywał do nich zwierzęta i ciała ludzkie. W części *V Rozprawy o metodzie* pisał on:

Nie wyda się to zgoda dziwnie tym, którzy wiedząc, ile rozmaitych automatów, czyli poruszających się maszyn, przemyślnieć ludzka umie wykonać używając niewielu jeno części w porównaniu do wielkiej ilości kości, mięśni, nerwów, tętnic, żył i wszystkich innych składników, jakie są w ciele każdego zwierzęcia, uważać będą to ciała za maszyny, która, jako uczyniona rękami Boga, jest bez porównania lepiej obmyślona i zawiera w sobie ruchy bardziej godne podziwiania niż jakakolwiek stworzona przez człowieka [27, s. 42].

- Pierwszy
- Drugi
- Trzeci

1. Pierwszy
2. Drugi
3. Trzeci

Dalej Kartezjusz pisał:

Zatrzymałem się też to umyślnie dla wykazania, że gdyby istniały takie maszyny, które miałyby narządy i zwoje (także panie!) małego lub innego jakiego bezczelnego zwierzęcia, nie miałoby sposobu rozpoznania, że nie są one we wszystkim tej samej natury co owe zwierzęta [...] [27, s. 42].

Z odmienną sytuacją mamy jednak do czynienia w przypadku automatów, które miałyby naśladować ludzi:

[...] podzwaś byłyby istniały maszyny, podobne do naszych ciał i naśladowujące nasze uczynki na tyle, ile byliby to w zasadzie samej możliwości, to miałobyśmy zawsze dwa bardzo pewne sposoby rozpoznania, że jeszcze dzięki temu nie byłyby one prawdziwymi ludźmi. Pierwszy ten, iż

1 Historia idei testu Turinga

Alan Turing nie był pierwszym, który zadawał sobie pytanie o to, czy maszyny mogą myśleć. Pojawiało się ono, w naturalny sposób, wraz z powstaniem maszyn, których poziom skomplikowania umożliwiał imitację pewnych zachowań istot żywych. Badacze zajmujący się zagadnieniem testu Turinga wskazyują na Kartezjusza jako na tego, który pierwszy zadał sobie sprawę z problemem, jaki istnieje ze sobą powstanie wyzwalających maszyn (por. [21], [7], [56], [15], [47], [4], [6]). Kartezjusz, zafascynowany współpracującym sobie automatami, porównywał do nich zwierzęta i ciała ludzkie. W części *V Rozprawy o metodzie* pisał on:

Nie wyda się to zgoda dziwnie tym, którzy wiedząc, ile rozmaitych automatów, czyli poruszających się maszyn, przemyślnieć ludzka umie wykonać używając niewielu jeno części w porównaniu do wielkiej ilości kości, mięśni, nerwów, tętnic, żył i wszystkich innych składników, jakie są w ciele każdego zwierzęcia, uważać będą to ciała za maszyny, która, jako uczyniona rękami Boga, jest bez porównania lepiej obmyślona i zawiera w sobie ruchy bardziej godnie podziwiania niż jakakolwiek stworzona przez człowieka [27, s. 42].

- Pierwszy
- Drugi
- Trzeci

1. Pierwszy
2. Drugi
3. Trzeci

Dalej Kartezjusz pisał:

1. Historia idei testu Turinga

Alan Turing nie był pierwszym, który zadawał sobie pytanie o to, czy maszyny mogą myśleć. Pojawiało się ono, w naturalny sposób, wraz z powstaniem maszyn, których poziom skomplikowania umożliwiał imitację pewnych zachowań istot żywych. Badacze zajmujący się zagadnieniem testu Turinga wskazywają na Kartezjusza jako na tego, który pierwszy zadał sobie sprawę z problemem, jaki istnieje ze sobą powstanie wyzwalających maszyn (por. [21], [7], [56], [15], [47], [4], [6]). Kartezjusz, zafascynowany współpracującym sobie automatami, porównywał do nich zwierzęta i ciała ludzkie. W części *V Rozprawy o metodzie* pisał on:

Nie wyda się to zgoda dziwnie tym, którzy wiedząc, ile rozmaitych automatów, czyli poruszających się maszyn, przemyślnieć ludzka umie wykonać używając niewielu jeno części w porównaniu do wielkiej ilości kości, mięśni, nerwów, tętnic, żył i wszystkich innych składników, jakie są w ciele każdego zwierzęcia, uważać będą to ciała za maszyny, która, jako uczyniona rękami Boga, jest bez porównania lepiej obmyślona i zawiera w sobie ruchy bardziej godne podziwiania niż jakakolwiek stworzona przez człowieka [27, s. 42].

- Pierwszy
- Drugi
- Trzeci

1. Pierwszy
2. Drugi
3. Trzeci

Dalej Kartezjusz pisał:

Zatrzymałem się też tu do umyślnie dla wykazania, że gdyby istniały takie maszyny, które miałyby narządy i zwoje (także panie) małego lub innego jakiego bezczelnego zwierzęcia, nie miałoby sposobu rozpoznać, że nie są one we wszystkim tej samej natury co owe zwierzęta [...] [27, s. 42].

Z odmienną sytuacją mamy jednak do czynienia w przypadku automatów, które miałyby naśladować ludzi:

[...] podzwaś byłyby istniały maszyny, podobne do maszyn ciała i naśladowujące nasze uczynki na tyle, ile byliby to w zasadzie samej natury, to miałobyśmy zawsze dwa bardzo pewne sposoby rozpoznania, że jeszcze dzięki temu nie byłyby one prawdziwymi ludźmi. Pierwszy ten, iż

1 Historia idei testu Turinga

Alan Turing nie był pierwszym, który zadawał sobie pytanie o to, czy maszyny mogą myśleć. Pojawiało się ono, w naturalny sposób, wraz z powstaniem maszyn, których poziom skomplikowania umożliwiał imitację pewnych zachowań istot żywych. Badacze zajmujący się zagadnieniem testu Turinga wskazywają na Kartezjusza jako na tego, który pierwszy zadał sobie sprawę z problemem, jaki istnieje ze sobą powstanie wyzwalających maszyn (por. [21], [7], [56], [15], [47], [4], [6]). Kartezjusz, zafascynowany współpracującym sobie automatami, porównywał do nich zwierzęta i ciała ludzkie. W części *V Rozprawy o metodzie* pisał on:

Nie wyda się to zgoda dziwnie tym, którzy wiedząc, ile rozmaitych automatów, czyli poruszających się maszyn, przemyślnieć ludzka umie wykonać używając niewielu jeno części w porównaniu do wielkiej ilości kości, mięśni, nerwów, tętnic, żył i wszystkich innych składników, jakie są w ciele każdego zwierzęcia, uważać będą to ciała za maszyny, która, jako uczyniona rękami Boga, jest bez porównania lepiej obmyślona i zawiera w sobie ruchy bardziej godne podziwiania niż jakakolwiek stworzona przez człowieka [27, s. 42].

- Pierwszy
- Drugi
- Trzeci

1. Pierwszy
2. Drugi
3. Trzeci

Dalej Kartezjusz pisał:

APA6

Klasa `apa6`

```
\documentclass{apa6}
```

Opcje

- jou** artykuł (ang. *journal*); tekst sformatowany jak w artykule w stylu APA; np. tekst jest umieszczony w dwóch kolumnach i przygotowany do druku dwustronnego; domyślna opcja,
- man** manuskrypt (ang. *manuscript*); tekst przygotowany do wysłania do recenzji w stylu APA; np. podwójna interlinia, strona tytułowa,
- doc** dokument (ang. *document*); wygląd jak standardowego dokumentu \LaTeX a; np. tekst w jednej kolumnie, przygotowany do druku jednostronnego.

Prezentacja na temat tej klasy ([link](#))